

Bezoekadres

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN: NL10NWAB0636750906
KvK: 67682065

088 88 90 100
info@waterschaplimburg.nl
www.waterschaplimburg.nl

Linssen cs Advocaten
Postbus 246
5000 AE Tilburg

Per email verzonden: @linssen-advocaten.nl

datum	26 september 2023
uw kenmerk	666220061/ /Waterschap Limburg
zaaknr.	2023-Z9624
documentnr.	WLDOC-812315433-39441
onderwerp	Besluit Woo-verzoek

Beste heer,

Op 26 juni 2023 ontvingen wij het verzoek dat u namens uw cliënten, en Melkveebedrijf Jeurissen, gevestigd aan de Hommelweg 10 te Susteren, heeft ingediend in het kader van de Wet open overheid (Woo). U heeft ons daarbij verzocht het volgende aan u te verstrekken:

Alle onderstaande informatie in de periode van 19 juli 2019 tot heden:

1. Alle correspondentie en stukken over projectplan 'Herinrichting Middelsgraaf' en over meldingen en klachten van uw cliënten in het kader van de ondervonden wateroverlast in de Middelsgraaf en de problematiek Middelsgraaf;
2. De door of in opdracht van het Waterschap Limburg uitgevoerde onderzoeken en verslagen van overleggen/besprekingen met betrekking tot het vernatten van het IJzerenbosch en/of het voorkomen van wateroverlast van de Middelsgraaf; en
3. De stukken en/of correspondentie die ertoe hebben geleid dat door de heer Wolfhagen de conclusie is getrokken dat het onmogelijk is om het IJzerenbosch te vernatten en/of wateroverlast ter hoogte van de percelen van uw cliënten te voorkomen en dit per email van 1 maart 2023 aan uw cliënten heeft gecommuniceerd.

In deze brief kunt u ons besluit op uw verzoek lezen en welke overwegingen daarbij leidend zijn geweest.

Procedure

Op 26 juni 2023 ontvingen wij uw Woo-verzoek en hebben wij dit in behandeling genomen. Bij brief van 28 juni 2023 hebben wij de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd en u laten weten dat het verzoek in behandeling was genomen.

Vervolgens hebben wij u op 18 juli 2023 een verdagingsbesluit toegestuurd. De reden hiervoor was dat de omvang van de door uw opgevraagde informatie te groot was om binnen vier weken tijd tot

een besluit op uw verzoek te komen. Door het verdagingsbesluit is het besluit op uw verzoek met twee weken verdaagd.

Daarna is door de behandeld ambtenaar per email van 7 augustus 2023 aan u kenbaar gemaakt dat het niet haalbaar was om binnen de beslistermijn op uw verzoek te besluiten. Een en ander gelet op de grote hoeveelheid stukken. Daarnaast speelde de vakantieperiode een rol. Daardoor was het niet altijd mogelijk om te overleggen met collega's waar dat nodig werd geacht. Tegelijkertijd werd voorzien dat er nog een aantal derde belanghebbenden de mogelijkheid gegeven moest worden om een zienswijze in te dienen alvorens er een besluit genomen kon worden op het Woo-verzoek. In de email is een inschatting gemaakt van het snelste tijdsplan om tot het besluit te komen. U bent gevraagd of u zich in dat tijdsplan kon vinden. Bij email van 7 augustus 2023 heeft u laten weten dat het geschetste tijdsplan akkoord was voor uw cliënt.

Wettelijk kader

Openbare documenten

Uitgangspunt van de Woo is dat documenten, die onder een bestuursorgaan berusten, worden verstrekt tenzij een van de in de Woo genoemde uitzonderingsgronden van hoofdstuk 5 van de Woo van toepassing zijn. Informatie die reeds openbaar is gemaakt, valt strikt genomen niet meer onder de Woo. Openbare informatie kan namelijk niet nogmaals openbaar worden gemaakt.

Zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek is een zoekslag naar documenten uitgevoerd binnen het waterschap. Deze zoekslag is verricht door medewerkers van het waterschap die betrokken zijn bij het onderwerp waar uw verzoek betrekking op heeft. Er is gezocht in het zaakstelsel van het waterschap. In dit stelsel worden alle documenten en correspondentie opgeslagen en bewaard. Tevens is het whatsapp- en sms-verkeer bekeken. Bij deze zoekslag is gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Zienswijzen

Tijdens de inhoudelijke beoordeling van uw Woo-verzoek hebben wij geconstateerd dat de gevraagde informatie mede betrekking heeft op derde belanghebbenden. In het besluitvormingsproces moeten de belangen van deze (rechts)personen op zorgvuldige wijze worden meegenomen en afgewogen. Wij hebben deze (rechts)personen daarom de gelegenheid geboden om een zienswijze naar voren te brengen op ons voorgenomen besluit.

Door drie belanghebbenden zijn zienswijzen ingediend. Wij hebben deze zienswijzen meegenomen in onze belangenafweging. In de als bijlage bij dit besluit gevoegde zienswijzenrapportage is per zienswijze een samenvatting van de inhoud opgenomen, onze reactie daarop en de gevolgen van de zienswijze voor het besluit. De zienswijzenrapportage is onderdeel van en behoort tot het besluit op uw Woo-verzoek.

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek zijn 329 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn geïnventariseerd in een inventarislijst, die als bijlage bij deze brief is gevoegd.

Toelichting bij de inventarisatielijst

De documenten worden geheel, deels of niet verstrekt. Gehele verstrekking betekent dat er niets is zwartgelakt in een document. Gedeeltelijke verstrekking betekent dat de inhoud van het document deels is zwartgelakt. Dat kan een of meerdere onderdelen van het document betreffen. Als een document niet wordt verstrekt, betekent dit dat er sprake is van een wettelijke uitzonderingsgrond of dat het een openbaar document betreft.

Beoordeling

Openbare documenten

Niet van toepassing.

Uitzonderingsgronden hoofdstuk 5 Woo

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Bij de beoordeling van de documenten hebben wij geconstateerd dat in de documenten persoonsgegevens staan vermeld, zoals namen, functienamen, e-mailadressen en telefoonnummers.

Voor de beoordeling of de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking van deze persoonsgegevens hebben wij meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden of hebben getreden. Hoe minder de betrokkenen vanuit hun functie in de openbaarheid treden, hoe sneller hun privacy prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Ten aanzien van op ambtenaren van het waterschap en privépersonen zijn wij van mening dat het verstrekken van persoonsgegevens niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, omdat zij niet of minimaal in de openbaarheid treden. Hun persoonsgegevens worden daarom, met toepassing van de uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e van de Woo, niet openbaar gemaakt en zwartgelakt met de aanduiding 5.1.2e.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden ook offertes geschaard.

Onder de documenten is informatie uit een offerte aangetroffen, waaronder uurtarieven en andere specificaties van het eindbedrag. In verband hiermee hebben wij meegewogen in hoeverre deze informatie herleidbaar is tot een bedrijf dan wel in hoeverre de samenhang met andere documenten maakt dat herleiding tot een bedrijf mogelijk is. Waar dat het geval is, zijn wij van mening dat het belang van openbaarmaking van de specificaties van het eindbedrag minder groot is dan het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Openbaarmaking van de specificaties van het eindbedrag dient geen redelijk doel nu juist het eindbedrag gelet op de communicatie in het dossier relevant is. Deze specificaties worden daarom, met toepassing van de uitzonderingsgrond zoals genoemd in artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder f van de Woo, niet openbaar gemaakt en zwartgelakt met de aanduiding 5.1.2f.

Buiten verzoek

Als een onderdeel buiten de reikwijdte van het verzoek valt, dan is dit aangegeven met 'buiten verzoek' in de documenten.

Verder achten wij geen andere uitzonderingsgronden van toepassing die aanleiding geven voor niet openbaarmaking van informatie.

Besluit

De documenten zoals opgenomen in de in de bijlage gevoegde inventarisatielijst worden aan u verstrekt. Deze documenten zullen wij digitaal aan u verstrekken. U ontvangt de documenten via onze digitale dienst voor het versturen van veel of omvangrijke bestanden, via <https://transfer.waterschaplimburg.nl>.

Bent u het niet eens met het besluit?

Als u het niet eens bent met het besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Op de volgende pagina is aangegeven hoe u dat kunt doen.

Tot slot

Heeft u vragen? Bel dan met de behandelend ambtenaar, mevrouw mr. S. Philipsen, via telefoonnummer +31 681968714. Mailen kan ook naar: S.Philipsen@waterschaplimburg.nl. Wilt u het zaaknummer 2023-Z9624 noemen als u ons belt of mailt. Dan kunnen wij u beter helpen.

Met vriendelijke groet,

het dagelijks bestuur,

ir. E.J.M. Keulers MMO
secretaris-directeur

drs. L.H.J. Verheijen
waarnemend dijkgraaf

Mogelijkheden voor het indienen van bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunt u, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking van dit besluit middels toezending daarvan aan u, tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC te Roermond.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en tenminste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (bijvoorbeeld de vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- de motivering van het bezwaar.

U kunt ook digitaal een bezwaarschrift indienen via:

<https://formulieren.waterschaplimburg.nl/formulier-indienen/>

Dit besluit treedt in werking vanaf de dag na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Awb schorst het indienen van bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank. De voorzieningenrechter kan dan uitspreken dat de werking van het besluit wordt opgeschort.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ te Roermond. Voor het treffen van een voorlopige voorziening is een griffierecht verschuldigd.

Het verzoekschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het verzoek is gericht (bijvoorbeeld onder vermelding van de datum en het nummer van het besluit);
- de motivering van het verzoek;
- een afschrift van het ingediende bezwaarschrift.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wij verzoeken u in het voorkomende geval vriendelijk om een afschrift van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan Waterschap Limburg.

U kunt dit afschrift ook per e-mail doorsturen naar juridischezaken@waterschaplimburg.nl.