

Aan het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Limburg  
Etc.

Geacht bestuur,

Wij hebben begrepen dat u een inloopmiddag hebt gehouden met betrekking tot de realisatie van een beoogde waterbuffer in Marmelis (Vijlen/Vaals) op 22 november jongstleden. Ook hebben wij het participatieplan d.d. 28 maart 2023 bestudeerd dat voor dit project is opgesteld en hebben we kennis genomen van de enquête die SWECO heeft gehouden onder bewoners van het gebied over de mate van wateroverlast en suggesties met betrekking tot oplossingsrichtingen vanuit de aanwezige gebiedskennis.

Wij zijn verheugd om te zien dat u serieus werk maakt van het aanpakken van de wateroverlast in Zuid-Limburg. Nu, meer dan twee jaar na de enorme wateroverlast in het gebied, hebben de inwoners recht op duidelijkheid over de te nemen maatregelen. De aanpak in het participatieplan spreekt ons dan ook aan. Hoewel we er begrip voor hebben dat de gekozen aanpak tijd kost maar wel draagvlak waarborgt, constateren we dat we ten opzichte van onze vragen in 2022 alweer een jaar verder zijn. Wij hebben een aantal vragen met betrekking tot de aanpak en het waarborgen van de door u en ons gewenste integrale aanpak. Wij bezien deze vragen in het verlengde van onze art. 35 vragen en uw antwoorden daarop van 8 december 2022.

Vraag 1:

Wij hebben begrepen dat u voornemens bent om over de realisatie van de beoogde waterbuffer in Mamelis een besluit te nemen op 5 december 2023. Wij zouden de gekozen oplossingsvariant, voordat daarover een onomkeerbare beslissing wordt genomen, eerst willen bespreken in de eerstvolgende commissie WZW om te bezien in hoeverre de oplossing ook past binnen de kaders die vooraf gesteld zijn voor Water in Balans en WRL. En verzoek het Dagelijks Bestuur om die reden om besluitvorming op te schorten tot na deze behandeling met het AB in de eerstvolgende commissie. Bent u hiertoe bereid?

Vraag 2:

Kunt u aangeven of, en zo ja in welke mate, de zes knoppen uit het participatieplan een positie hebben in het concrete deelplan? Indien voorgaande vraag bevestigend is beantwoord: in welke vorm hebben de zes knoppen een plaats in het concrete deelplan?

Vraag 3:

In welke mate heeft water vasthouden in het hoger gelegen gebied effect op de dimensionering van deze waterbuffer?

Vraag 4:

In onze vragen en uw antwoorden uit november 2022 blijkt dat er in het hoger gelegen gebied een aantal agrariërs zijn die overwegen om te stoppen. Kunt u aangeven in hoeverre deze ontwikkeling mede bijdraagt aan de integrale oplossing?

Vraag 5:

Water NATUURLijk heeft al vaker aangedrongen op maatregelen om het regenwater in de hoger gelegen delen van Zuid-Limburg langer vast te houden door verruwing van het landschap en het herintroduceren van graften. Kunt u aangeven of en in welke mate deze aanpak heeft geleid tot de dimensionering van de waterbuffer?

Vraag 6:

Bij een echt integrale aanpak van de urgente waterproblematiek in het gebied rond Vaals is actieve inzet van de provincie Limburg, de LLTB, Natuurmonumenten en uiteraard de gemeente Vaals van groot belang. Kun u aangeven of en zo ja in welke mate deze partijen bij de integrale oplossingsrichting betrokken zijn? Kunt u uitgesplitst per organisatie aangeven waaruit die betrokkenheid bestaat?

Vraag 7:

In het participatieplan stelt u: "Uit deze berekeningen blijkt dat er in het gebied Lemiers enkele knelpunten voorkomen, waar vaker wateroverlast optreedt dan mag volgens de norm."

Zoals u weet staat de norm voor wateroverlast, mede door de inzet van Water NATUURLijk, ter discussie (1:25 in Zuid-Limburg versus 1:100 in de rest van Nederland). Kunt u aangeven welke norm gebruikt is als basis voor de stelling in het participatieplan?

Dank alvast voor een reactie.

Met vriendelijke groet,  
Namens de fractie Water NATUURLijk,

Iris Erkens