

Maastricht, 16 april 2025
AWP-fractie Waterschap Limburg

Vragen ex art 35 aan de Dijkgraaf en het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Limburg over het opzetten van een nieuwe website nav de mankerende informatie aan burgers in het de Geulmondgebied in het bijzonder en over projecten in zijn algemeenheid, bestemd voor schriftelijke beantwoording

Geachte Dijkgraaf en geacht Dagelijks Bestuur,

In de commissie WZW op 9 april is de bijeenkomst van 1 april 2025 in Meerssen met Water-Stop. Nu en de communicatie van het waterschap door mijn fractiegenoot/ commissielid Mike Voesten aan de orde gesteld. De bijeenkomst van 1 april in Meerssen heeft ons insziens duidelijk gemaakt dat de communicatie over de staat van uitvoering van projecten en maatregelen naar burgers onvoldoende is.

De burger heeft onvoldoende tot geen zicht of haar/zijn veiligheid effectief verbetert en/of kan de mate van voortgang niet beoordelen met de informatie op de website van het Waterschap Limburg. Dat werkt het beeld van stilstand extra in de hand.

De bijeenkomst van 1 april heeft dat probleem niet opgelost.

Ook in het licht van het gezamenlijke doel dat in de bijeenkomst van 14 juni 2024 (1) is gesteld aan het vervolg ervan kan deze bijeenkomst niet als 100 % geslaagd worden gekwalificeerd. Op 1 april bleef het abstractieniveau hoog en het smartgehalte laag; er werd geen zicht geboden op daadwerkelijke uitvoering van maatregelen op korte en middellange termijn.

De steeds nijpender wordende grondwaterproblematiek in het Geulmondgebied is in het geheel niet aan de orde gekomen.

De goede sfeer ten spijt op 1 april kan niet gesproken worden van een inhoudelijk bevredigende uitkomst. Net zo min als mensen in nota's kunnen wonen, kunnen sferen de burgers beschermen.

Eén van de oorzaken van het getaande vertrouwen van de burger in het waterschap heeft te maken met de vorm en inhoud van de communicatie.

Het gebrek aan communicatie leidt tot wantrouwen jegens het waterschap. Ook zien we tijdens de vergaderingen dat veel vragen over voortgang van projecten worden gesteld, die door goede inforverstreking op de website niet nodig zijn, zo stelde ons commissielid Mike Voesten.

Aanvankelijk was het weerwoord op 1 april in de commissie WZW van de DB-leden Jansen en Van Wersch dat zij vonden dat de communicatie optimaal verloopt via de website van het Waterschap

Met name als het gaat om alle lopende projecten. Maar de website ter vergadering raadplegend toonde collega Mike Voesten aan dat dit geen stand kon houden.

Over de voortgang van projecten stond verouderde (slechts over 3 projecten) informatie of geheel geen informatie op de website.

De DB leden Van Wersch en Jansen verwezen vervolgens naar de Dijkgraaf mbt de nieuwe website die gemaakt zou worden.

Daarom stel ik u de volgende (vervolg)vragen:

1.

Hoe is de stand van voorbereiding van de nieuwe website waarnaar de DB-leden Van Wersch en Jansen in de commissie WZW op 9 april verwezen? Wat is uw streefdatum om de nieuwe website in bedrijf te nemen?

2.

A. Hoe wordt de communicatie verbeterd met de nieuwe website als het gaat om concrete projecten en maatregelen?

B. Wordt daarbij ook zichtbaar gemaakt waar het waterschap aan het werk is, welke voortgang er zit in de uitvoering van projecten en maatregelen?

C. Waar wordt in de organisatie de verantwoordelijkheid en taak om de informatie op de website actueel te houden gelegd, hoe wordt dat georganiseerd? Wie bepaalt daarbij welke informatie wel of niet gedeeld wordt? Wie bewaakt de objectiviteit en transparantie?

D. Hoeveel mensuren zijn nodig om de website actueel te houden?

E. Ingeval onderzoeken plaatsvinden zoals door een adviesbureau of een overheidsorgaan is de informatie over hoever het onderzoek gevorderd is en wanneer conclusies bekend zijn van belang.

Bent u bereid om ook de voortgang en beoogde einddatum van onderzoeken per project te delen op de website?

3.

Wat wordt er op andere terreinen verbeterd ten opzichte van de huidige website?

4.

Bent u bereid om de bijeenkomst van 1 april in Meerssen eerst te evalueren met de Stichting Water-Stop. Nu en de uitkomsten daarvan te benutten voor de interne evaluatie in presidium?

5. Op 12 januari 2025 stelde ik bijgevoegde vragen met voorstellen over het te verbeteren meldsysteem inzake watergerelateerde zaken. Wanneer kunnen wij de beantwoording tegemoet zien? En wilt u daarbij ook aangeven of en in hoeverre op de nieuwe website hieraan aandacht geschonken gaat worden?

Met vriendelijke groet,

Marja Hilders,
Fractievoorzitter
Tel: 0618364978

Voetnoot (1)

Op 14 juni 2024 werd in het kader van de kennismakingsronde van de nieuwe dijkgraaf de bespreking met mij als fractievoorzitter op mijn verzoek verbreed met bewoners van het Geulmondgebied en hun Stichting Water-Stop. Nu.

In deze bijeenkomst die de ochtend en deel van de middag besloeg werd ter locatie diepgaande en gedetailleerde informatie verstrekt door de bewoners en de Stichting WSN. Afsproken werd deze informatie te verwerken en een vervolgbijeenkomst te houden met een concreet karakter.

Bijlage: art 35 vragen van 12 januari 2025