

Beste DB van Waterschap Limburg,

Recent hebben ons mogelijk tegenstrijdige signalen inzake verdroging bereikt aangaande Waterschap Limburg .

Hierover willen we als Fractie BBB+ graag enkele vragen stellen:

Betreft: De Groote Peel Limburgs en Brabants gebied.

1. Klopt het dat er voornemens zijn in Brabant en Limburg om rondom natuurgebieden zoals de Groote Peel, om boeren te onteigenen om o.a. het waterpeil te verhogen? (interview gedeputeerde Hagar Roijackers 2-4-2025 Brabant versneld natuurprojecten)
2. Klopt het dat Staatsbosbeheer toestemming heeft gekregen om honderdduizenden kuub water uit Natura 2000-gebied de Groote Peel te lozen (zonder natuurvergunning), terwijl er sprake was van droogte bij Aa en Maas stuw no: 292 KSB ?
3. Indien de bovenstaande signalen juist zijn, hoe rijmt uw Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg dat Waterschap Limburg miljoenen euro's investeert in afkoppelen van regen water en dat boeren verplicht waren om miljoenen te investeren in o.a. peil- gestuurde drainage juist om het peil rondom de Peel te verhogen, en anderzijds Staatsbosbeheer honderdduizenden kuub water uit de Groote Peel laat stromen?
4. Kan het DB aangeven hoeveel grondwaterstand daling deze illegale lozing heeft veroorzaakt in een zone van 500 m rondom de Groote Peel?

Casus Afferden

5. Klopt het dat in Afferden water afkomstig uit de Eckelsebeek per vrachtwagen is aangevoerd om aanplantingen te beregenen en dat dit water een stikstofgehalte van meer dan 2,3 mg N per liter had? Is hier een vergunning voor verleend?
6. Is voor deze activiteit - onttrekking oppervlaktewater - een vergunning verleent?
7. Is voorafgaand aan deze activiteit een nulmeting uitgevoerd naar de stikstofbelasting in het betreffende gebied?
8. Hoe vindt de afweging en besluitvorming plaats tussen tegenstrijdige belangen binnen een Natura 2000-gebied en heeft hierover Afstemming plaatsgevonden met provincie Limburg?

Namens de Fractie BBB+

Jan van der Staak