

Waterschap Limburg
Afdeling vergunningen

Evides Waterbedrijf

Postbus 4472
3006 AL Rotterdam
www.evides.nl

KvK 24170650

BTW NL0071.97.032.B01

IBAN: NL23 BNGH 0285 0423 94 / BIC: BNGHNL2G

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: U25/...-<volgnr.> / 21 februari 2025
Bijlagen:
Onderwerp: Advies aanvraag indirecte lozing CFS te Weert

Contactpersoon: Astrid Fischer
Afdeling: Technologie en Bronnen
Telefoon: 06 83 15 34 94
E-mail: Astrid.Fischer@evides.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 7 februari 2025 heeft Waterschap Limburg aan Evides Waterbedrijf formeel gevraagd om advies te geven op de aanvraag voor een omgevingsvergunning CFS B.V. (hierna CFS) te Weert voor het vergunnen van de acceptatie en verwerking van PFAS houdend afvalwater en de indirecte lozing, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) conform het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo. De adviesvraag volgt uit het stappenplan van de Emissie - Immissie toets (Handboek Immissietoets, 2019) waarbij de initiatiefnemer, in die gevallen waarin de voorgenomen lozing effect heeft of kan hebben op de kwaliteit van een waterwinlocatie, het waterbedrijf informeert en betreft.

Evides Waterbedrijf heeft de aanvraag omgevingsvergunning en toelichting op de aanvraag (vanwege beperkte tijd) op hoofdlijnen bestudeerd en komt tot het volgende advies op de aanvraag:

Advies

Ik adviseer u de aanvraag wegens strijdigheid met beste beschikbare technieken (BBT) en het ZZS beleid te weigeren. De aanvraag dient op meerdere vlakken aangevuld te worden, voordat deze in behandeling wordt genomen.

Toelichting

Evides is van mening dat PFAS niet thuishoren in het milieu en zeker niet in bronnen voor drinkwater. We pleiten daarom voor een totaalverbod op lozing van PFAS en verwachten van CFS en Omgevingsdienst Zuid-Limburg dat er continue wordt gestreefd naar verdere terugdringing van lozingen van deze drinkwaterrelevante en bezwaarlijke stoffen tot uiteindelijke nullozing zoals verplicht bij lozing van ZZS (minimalisatieplicht). In de aanvraag wordt voor de PFAS houdende afvalwaterstromen niet aantoonbaar onderbouwd dat er BBT(+) wordt toegepast. De minimalisatie moet bij de bron (CFS) gebeuren, aangezien een biologisch zuiveringssysteem zoals de RWZI Weert deze stoffen niet verwijderd en ze vervolgens in het milieu terecht komen. Op basis van diverse onderzoeken kan geconcludeerd worden dat er geavanceerdere technieken zijn voor de verwijdering van PFAS zoals een combinatie van actief kool met nanofiltratie of reverse osmosis voor verwijdering van PFAS uit de geconcentreerde afvalwaterstromen zoals lozing van het afvalwater (zie ook Vito, 2023 – BBT studie afvalwater). Op basis van deze inzichten wordt in deze aanvraag niet de beste beschikbare techniek (BBT) toegepast.

De aanvraag omvat een lijst aan 26 PFAS verbindingen, gebaseerd op een landelijke advieslijst PFAS (2019). Deze lijst is verouderd en onvoldoende. Wij verzoeken u ook deze lijst uit te breiden qua stand der techniek 2025. Op verzoek kunnen wij deze informatie ook aanreiken. Wij zijn van mening dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn en denken daarbij in ieder geval aan het volgende, zonder uitputtend te zijn:

In de eerste plaats moet de aanvraag worden aangevuld met informatie over alle te lozen PFAS verbindingen. Hiertoe zal de aanvrager de huidige lozingen veel stringenter en uitgebreider moeten monitoren. Dit is noodzakelijk om de stoffen in de lozing op adequate wijze in beeld te brengen, te kwantificeren, te beoordelen op schadelijkheid en drinkwaterbezwaarlijkheid. Het is daarnaast van belang om de aanvrager te verplichten om de ontwikkelingen in analysemethoden te onderzoeken en de aanvraag hierop aan te passen.

Uit de aanvraag blijkt dat het mogelijk is dat er in de lozing ook andere PFAS verbindingen aanwezig kunnen zijn, zogenaamde niet-gedetectedeerde PFAS-verbindingen, welke uiteindelijk i.r.t. voldoen aan de normstelling en drinkwatertoets, kunnen leiden tot overtreding van de gestelde eisen. Deze onbekende, nog niet gedetecteerde PFAS, kunnen een gevaar vormen voor drinkwaterbronnen. Voorts biedt de huidige ontwerpbeschikking ons inziens dus onvoldoende invulling en waarborgen qua verplichtingen om (on)bekende stoffen, (tijdig) te signaleren en te rapporteren en reduceren aan de bron (CFS).

In de aanvraag verzoekt CFS geen algemeen verbod in de vergunning op te nemen, en lozing van andere PFAS dan specifiek aangevraagd toe te staan. Het advies is om dit niet toe te staan: Als een stof wordt geloosd die niet is aangevraagd en vergund overtreedt CFS haar omgevingsvergunning (milieu). Kortom CFS zal zelf gedegen inspanning moeten leveren om de aard en omvang van de lozing zo goed en nauwkeurig mogelijk in beeld moeten brengen.

In algemene zin voldoet deze aanvraag qua toepassen van het voorzorgbeginsel i.r.t. drinkwaterbelang niet en brengt effecten van deze indirecte lozing op de drinkwatervoorziening onvoldoende in beeld. Het bevoegd gezag heeft de zorgplicht ten aanzien van de drinkwatervoorziening, om dit belang zorgvuldig en zwaarwegend mee te wegen in de afweging ten aanzien van het toestaan van (indirecte) lozingen op het oppervlaktewater.

In dit advies hebben wij onze standpunten uiteengezet ten behoeve van de aanvraag van CFS voor het indirect lozen van PFAS-houdend afvalwater. Ons advies is deze aanvraag te weigeren wegens onvoldoende en onvoldoende informatie. Wij verzoeken u dan ook ons te betrekken als belanghebbende in de procedure en ons op de hoogte te houden van de procedure.

Tot slot

Voor vragen hierover kunt u contact opnemen met Astrid Fischer per e-mail op astrid.fischer@evides.nl dan wel per telefoon op 06 83 15 34 94.

Met vriendelijke groet,

Astrid Fischer
Adviseur Bronbescherming