

Onderwerp: Vragen ex art 35 RvO v/h AB v/h Waterschap Limburg van de AWP fractie over de veiligheidssituatie en de risico's voor wateroverlast voor de inwoners van de dorpen in Leudal die aan de Maas en aan het Lateraalkanaal liggen - bestemd voor schriftelijke ...

Maastricht, 23 november 2023

Aan de dijkgraaf en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg

Vragen ex art 35 RvO v/h AB v/h Waterschap Limburg van de AWP fractie over de veiligheidssituatie en de risico's voor wateroverlast voor de inwoners van de dorpen in Leudal die aan de Maas en aan het Lateraalkanaal liggen - bestemd voor schriftelijke beantwoording

Geachte dijkgraaf, geacht dagelijks bestuur,

In de vergadering van het Algemeen Bestuur van juli is ingesproken door de heer Baldwin Grabert, inwoner van de gemeente Leudal over de veiligheidssituatie en de risico's voor wateroverlast voor de inwoners van de dorpen in Leudal die aan de Maas en aan het Lateraalkanaal liggen.

Het gebied waarin deze dorpen liggen heeft voor de bescherming tegen hoogwater van Midden en Noord Limburg een belangrijke taak. De dijk aanpassing en het project Wijnaerden in Neer, de dijk aanpassing in Buggenum tot het retentiebekken Noord tussen Horn en Haalen getuigen daarvan. Het hoogwater in 2021 heeft de gevolgen voor bewoners, opnieuw en indringend zichtbaar gemaakt.

De heer Grabert heeft het Waterschap Limburg gevraagd regie te nemen voor het treffen van maatregelen om de bescherming tegen

wateroverlast beter te regelen en herhaling van de situatie die zich heeft voorgedaan in 2021 te voorkomen.

Ik verwijs naar de tekst die de heer Grabert aan het AB bij zijn inspreken heeft overhandigd en in uw bezit is.

U zou op deze problematiek beraden en er in de betreffende commissie op terugkomen.

Inmiddels zijn we een paar maanden verder en stellen we u hierover schriftelijke vragen ex art. 35, bestemd voor schriftelijke beantwoording.

De AWP fractie heeft de projectdocumenten, zoals van het Retentiebekken West, bestudeerd en ontleent daaraan en aan de inspreektekst van de heer Grabert de navolgende vragen:

1) Bent u bereid de regie te nemen en de mogelijkheid te onderzoeken danwel te bevorderen de inlaat van het bekken zuid tijdelijk aan te passen opdat het bekken zuid het eerst begint vol te lopen waardoor het bekken noord en zuid functioneel wordt conform de projectdoelstellingen?

2) Hoe is de status retentiebekken versus uiterwaarden geregeld? Is het de bedoeling dat een retentiebekken onbeperkt volloopt?

3) Hoe oordeelt u over het feit dat er een schaderegeling voor retentiebekken zuid bestaat en niet voor noord? Bent u met ons van oordeel dat hier rechtsgelijkheid voor de bewoners moet worden geschapen?

4) Acht u het met de AWP ongewenst dat de maatregelen tot het verbeteren van de hoogwaterveiligheid het risico voor de bewoners rondom het retentiebekken noord vergroot? Door deze werkzaamheden ontstaat een hogere hoogwaterstand. De nog altijd te lage inlaat van 20 NAP bij bekken noord laat hierdoor meer water inlopen. Het slecht functioneren van bekken zuid vergroot dit risico aanmerkelijk.

Wilt u zich met RWS er voor inzetten dit risico weg te nemen?

5) Acht u het met ons een ongewenst effect dat het verwijderen van de dijk oostzijde Lateraalkanaal nog een extra risico toevoegt aan de bewoners in het gebied en dat dit risico moet worden opgeheven?

6) Met welke waterhoogten wordt momenteel gerekend bij verschillende hoeveelheden aanvoer van hoogwater via Maastricht? Welke maatregelen zijn hierbij noodzakelijk bij onderscheidelijke waterhoeveelheden teneinde de risico's voor wateroverlast en het gevaar voor overstroming weg te nemen?

Namens de AWP-fractie,

Marja Hilders, fractievoorzitter

Tel: +31 6 18 36 49 78