

Van: Marja Hilders
Verzonden: maandag 25 maart 2024 11:14
Aan: Saskia Borgers; bestuursondersteuning; Erik Keulers; Erik Wijnands; bestuursondersteuning
CC: Nico Broekema
Onderwerp: Vragen aan de Dijkgraaf en het Dagelijks Bestuur ogv art. 35 RvO over de mijnbouwplannen langs bovenloop van de Geul, Gulp en de impact daarvan op de waterkwaliteit en het milieu in België en Nederland - bestemd voor schriftelijke beantwoording.
Bijlagen: Bergbaudekret_1510_2024-03-13 NL.pdf; file.pdf

Geachte Dijkgraaf, geacht Dagelijks Bestuur,

Wij ontvingen actuele informatie dat de Belgische autoriteiten voornemens zijn de plannen voor mijnbouw in de Oostbelgische grensgemeenten Kelmis/Plombières/Lontzen/Raeren door te zetten..

Het Dagelijks Bestuur en voormalig Dijkgraaf Patrick van den Broeck van het Waterschap Limburg de RIWA, RWS hebben zich eerder middels een brief aan het Belgische SPW-gewest (Service Publique Wallonië) tegen deze plannen uitgesproken en daarbij ook aangekondigd op Europees niveau deze plannen aan te gaan vechten in verband met waterkwaliteit en in het bijzonder aangaande de bescherming van ons drinkwater hun zorgen uitgesproken. Gewezen is op de risico's voor de drinkwaterinname bij Heel/Panheel en mogelijk ook voor het Albert-Kanaal.

Er zijn aan deze plannen meer veiligheidsrisico's verbonden, ondermeer op tektonisch gebied.

Wetenschappers indiceren:

- aardbevingen agv zeer sterke lokale grondwateronttrekkingen, instortingen;
- verdroging en waterdrukdaling in diepere Gesteente-lagen (de onbenoemde aquifers van Devoon en Carboon);
- hogere basisafvoer Geul en Berwinne en mogelijk ook de Gulp door het lozen van bemalingswater.

Hierover stelt de AWP-fractie u de volgende vragen, en verzoekt u deze schriftelijk te beantwoorden:

1) Bent u op de hoogte van de actuele stand van zaken betreffende de mijnbouw Moresnet regio? Wilt ons hierover informeren?

2) Welke acties lopen er vanuit het dagelijks bestuur?

3) Zijn er op dit dossier lopende contacten met SPW, Duitstalige regio Eupen, Vlaanderen?

4a) Hoe verlopen met betrekking tot deze plannen uw contacten met de Nederlandse belanghebbende partijen RWS, WML, RIWA, de grensgemeenten langs de Geul, Gulp en Maas, de Provincie Limburg? Vindt of vond hierover recent onderling overleg plaats?

4b) Welke (eventueel verkennende) acties heeft u inmiddels gezet richting de Europese instantie om deze plannen tegen te houden?

5) Deelt u de door ons beschreven en door wetenschappers aangegeven gevaren van de mijnbouwplannen? Heeft u na de gezamenlijke brief (zie boven) nog meer risico's in kaart laten brengen, verdere informatie ingewonnen en hierover onderzoek laten doen?

6) Welke strategie wil het dagelijks bestuur volgen, hoe ziet deze eruit en welke concrete acties gaat u ondernemen? Welke rol speelt de KRW en het daarin vervatte verbod van achteruitgang van de waterkwaliteit? Maakt het voer en van rechtsgedingen, ook op Europees niveau hier onderdeel van uit?

7) Vertoont deze casus in uw ogen gelijkenissen met de recente Vlaamse ingebrekestelling van de Vlaamse minister met betrekking tot de giflozingen in de Maas? Is Waterschap Limburg op grond van het internationale ESPOO-verdrag en de EU-regelgeving volledig geïnformeerd door de Waalse overheid en eventuele andere Belgische instanties? Niet, wilt u de Belgische overheden en instanties hierop aanspreken, bent u bereid spoedoverleg te initiëren/of te overwegen een ingebrekestellingsactie te voeren?

Bijlagen: 2

Gang van de

Verstuurd vanaf mijn iPad