

Notulen van het Bestuurlijk Platform Maasvallei en Hoogwaterveiligheid

Datum: woensdag 29 mei 2024

Tijd: 15:00 - 17:30 uur

Locatie: Roermond, Waterschap Limburg, zaal 229

Voorzitter: Dagelijks bestuurder Achten (WL)

Deelnemers: Wethouders Roelofs (Beesel), Splinter (Bergen), Pustjens (Echt-Susteren), Stevens (Gennep), Blomen (Maasgouw), Herings (Mook en Middelaar), Franssen (Roermond), Hendrix (Stein); dhr. Theuns (Provincie Limburg, vanaf agpt 5), dhr. Verbraak (RWS), mw. Jansen (Programmateam Maas) en mw. Kern (WL)

Ondersteuning: dhr. Hoogendam (Provincie Limburg), dhr. Lahaye (Waterschap Limburg), dhr. Grommen (Waterschap Limburg), mw. Korten (Echt-Susteren)

Gasten: mw. Schipper, dhr. Liebeek en mw. Vreede

1. Opening en vaststellen agenda

- De agenda is vastgesteld.
- Reactie op Panorama Maasvallei: Geen afwijzende reacties. Het ministerie heeft een tekstuele aanpassing voorgesteld in de introductie. Deze is ook besproken met de Gedeputeerde, die zich kon vinden in de nuancering van het Rijk, met uitzondering van het woord 'vastgesteld', dat teveel 'bestuurlijk' ademt. De reactie verandert niets aan de inhoud van de aanbiedingsbrieven. Kern van de opmerking van het Ministerie is dat naast ambities en wettelijke opgaven ook bestuurlijke afspraken met financiële kaders zijn vastgesteld. Dit wordt herkend. Uiteraard wordt met het panorama niet getornd aan bestaande bestuurlijke afspraken. De reactie van het ministerie is bijgevoegd.

2. Mededelingen

Ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptief gebouwde omgeving

- De aanwezigen concluderen dat de kaarten die het Ministerie van IenW met de *Kamerbrief over publicatie ruimtelijk afwegingskader klimaatadaptieve gebouwde omgeving* op 9 april naar de Tweede Kamer heeft gestuurd een verkeerd beeld geven van de werkelijkheid en niet conform de bestaande afspraken zijn.
- Afgesproken wordt:
 - Onjuistheden worden geïnventariseerd en aangegeven bij Waterschap Limburg en Provincie Limburg.
 - Ambtelijk wordt het gesprek aangegaan met het Ministerie om te achterhalen hoe dit heeft kunnen gebeuren, en hoe dit gecorrigeerd kan worden.
 - Leidt dit niet tot een bevredigende oplossing, wordt vóór de start van het zomerreces een gezamenlijke brief gestuurd om het standpunt van de Limburgse overheden over te brengen; waar mogelijk kunnen bestuurders nu al 'bestuurlijk masseren'.

3. Uitvoeringskracht

Toelichting door Sabine Kern (Waterschap Limburg) en Bas Liebeek (Wesselink van Zijst)

- Huidige werkwijze binnen HWBP werkt goed, maar er zijn uitdagingen zoals een stapeling van opgaven en krapte op de arbeidsmarkt. Ook denken we dat we ons beter kunnen organiseren dan met bijvoorbeeld gespiegelde teams te werken.
- In april heeft met ambtelijke vertegenwoordigers van verschillende betrokkenen een canvassessie plaatsgevonden. Inmiddels is aan de genodigden van deze sessie reactie

gevraagd op de uitkomsten van de canvassessie. Deze is gevolgd door een stakeholderanalyse. We werken nu aan het plannen van een aantal diepte-interviews en het uitzetten van enquêtes onder de ambtelijke organisatie.

Masterclass Hoogwaterbeschermingsprogramma

- De Masterclass vindt plaats op 18 september 2024. Ten tijde van de masterclass hebben alle interviews en enquêtes plaatsgevonden. Tijdens de masterclass gaan we actiegericht aan de slag met elkaar. Welke scenario's komen daaruit en welke keuzes moeten we bestuurlijk met elkaar maken? De aanwezigen geven mee het vooral concreet en actiegericht te maken.

4. Integraal Riviermanagement (IRM)

Stand van zaken vaststelling Programma IRM en Werkplan IRM 2024-2025, toelichting door Liesbeth Schipper (kwartiermaker 1e fase IRM)

- **Liesbeth Schipper:** licht het Werkplan IRM toe en schetst de uitdagingen om de wisselwerking tussen systeemniveau en regionale uitwerking vorm te geven. Zij roept op tot concretisering en uitwerking. Hoe doen we dit samen? Hoe maken we nu afspraken met z'n allen, aangezien we maar één 'tafel' hebben. Programmering, financiering, verantwoording. *Water en bodem leidend* in het plaatje is niet bewust gekozen, sturend was waarschijnlijk beter geweest
- **Dirk Franssen, Gemeente Roermond:** Roermond herkent zich niet in de formulering dat we "met z'n allen het erover eens zijn" over de nadere aanscherping (binnendijkse) ruimteclaim langs riviertakken/in gebieden. Concretisering voor historische en toekomstige ruimteclaims zou beter klinken. **Afspraak:** hier dient van concretisering te worden gesproken i.p.v. aanscherping.
- **Peter Pustjens, Gemeente Echt-Susteren:** Schetst de casus Schansberg in Roosteren. Aan Belgische zijde is een mooie ontwikkeling in gang gezet. Aan Nederlandse zijde speelt een veelheid aan belangen. De door de gemeente gewenste ontwikkeling komt niet van de grond. Hoe werkt het verhaal van IRM voor deze casus?
- De aanwezigen merken op:
 - Kun je de casus meenemen in het bredere verhaal waarover je gezamenlijk het gesprek voert? Mogelijk kan IRM een faciliterend vehikel zijn, bijvoorbeeld voor de voorgestelde gebiedsuitwerking voor de Gemeenschappelijke Maas.
 - Via de gebiedsgerichte uitwerking kan mogelijk de verbinding gelegd worden.
 - Omgekeerd kan gezien worden hoe vanuit de lokale schaal naar het systeemniveau toe te werken. Door op verschillende plekken opgaven op te halen en gezamenlijk een lange termijn agenda te maken.
 - Meer gebiedsgerichte aanpak gevraagd aan Rijkswaterstaat. Op dit moment opereert Rijkswaterstaat vanuit het juridisch kader. IRM geeft mogelijkheden op hoger abstractieniveau het gesprek aan te gaan.
- **Jeroen Achten, WL:** Conclusie: akkoord met het voorstel om het Ambtelijk en Bestuurlijk Platform te blijven benutten voor de verdere uitwerking van IRM.

5. Evaluatie Waterwet

Toelichting door Sabine

- Limburg zit aan tafel bij Evaluatie Waterwet. In de technische uitkomsten van de evaluatie kan de discussie over de normeringen opnieuw aan de orde komen. In 2017 is gekozen voor de 1 op 100 norm in de Waterwet (als laagste norm). In 2021 is vastgehouden aan deze

normen in de waterwet, maar met de afspraak deze in 2024 tijdens de evaluatie van de Waterwet nog eens tegen het licht houden.

- We moeten de technische modellen en uitgangspunten scherp krijgen en het hierover eens worden, waardoor we stabiliteit creëren over onze opgave als Limburgse overheden.
- In het najaar zullen we het bestuurlijke gesprek moeten gaan voeren. Dit zou dus een onderwerp van gesprek kunnen worden in de Masterclass van 18 september.
- **Antoon Splinter, Gemeente Bergen:** wijst op het antwoord van de Deltacommissaris (maatschappelijk draagvlak, dijk zo laag mogelijk houden en ruimtelijke kwaliteit) en roept op om flexibiliteit en maximale benutting binnen de norm te zoeken.

6. Trajectaanpak Venlo - Roermond

Toelichting door Joyce Vreede (Waterschap Limburg)

- Toegelicht wordt dat:
 - de trajectaanpak een verplichte stap is uit het landelijk HWBP;
 - De aanpak tot doel heeft de opgaven in een gebied in kaart te brengen, niet alleen op het gebied van waterveiligheid, maar ook eventuele meekoppelkansen.
- Voor Venlo en Roermond is de aanpak doorlopen en zijn de opgaven in kaart gebracht.
- **Dirk Franssen, Gemeente Roermond:** Benadrukken goede samenwerking tussen WL en gemeenten door trajectaanpak. Slide *Projecten in 4 strategieën* laat zien hoe het lukt op deze manier.
- **Jeroen Achten** licht desgevraagd toe dat het succes van de aanpak afhankelijk is van het vermogen om opgaven vroegtijdig in te brengen en ook de benodigde financiën te organiseren. De aanpak heeft tot doel gezamenlijk de gewenste ontwikkelingen te richten en mogelijk te maken.
- **Michael Theuns, Provincie Limburg:** Provincie moet duidelijker en sturender zijn in ruimtelijke ordening. De provincie moet daarbij het juiste schaalniveau kiezen om impact te kunnen hebben.

7. Rondvraag

- Geen vragen of opmerkingen.