

Van: Marja Hilders
Verzonden: maandag 26 februari 2024 09:37
Aan: Erik Keulers; Erik Wijnands; Esther Schrier; bestuursondersteuning; Saskia Borgers
CC: Nico Broekema
Onderwerp: Vragen ex art 35 over de rol van het DB van het WL in het besluitvormingsproces dat in en rond het jaar 2019 ertoe heeft geleid dat de beschermingsnorm tegen regionale wateroverlast voor stedelijk gebied van 1:100 is verlaagd naar 1:25
Bijlagen: 11.briefaanwaterschaplimburginzakeuitgangspuntenaanpakwateroverlastzuid-limburg_geredigeerd_011.pdf

Maastricht 26 februari 2024

AWP-fractie in het Waterschap Limburg

Betreft:

vragen ex art 35 over de rol van het dagelijks bestuur (DB) van het Waterschap Limburg (WL) in het besluitvormingsproces dat in en rond het jaar 2019 ertoe heeft geleid dat de beschermingsnorm tegen regionale wateroverlast in Limburg voor stedelijk gebied van 1:100 is verlaagd naar 1:25.

De vragen zijn bestemd voor schriftelijke beantwoording

Bijlage: DB- nota van portefeuillehouder Van Wersch aan bestuurlijk overleg WL en Provincie Limburg van 20-11-2019

Aan het DB van het Waterschap Limburg

Geacht Dagelijks Bestuur,

De AWP-fractie heeft het lijvige dossier van de Provincie Limburg ontvangen inzake het besluitvormingsproces dat ertoe heeft geleid dat in en rond het jaar 2019 de beschermingsnorm tegen regionale wateroverlast in Limburg voor stedelijk gebied van 1:100 is verlaagd naar 1:25.

Daaruit blijkt dat in 2003 de Provincie Limburg en de toenmalige twee waterschappen in Limburg de beschermingsnorm 1:100 norm voor stedelijk gebied zoals vastgelegd in het Nationaal Bestuursakkoord Water 2003 heeft overgenomen middels formele besluitvorming.

Vervolgens blijkt dat in 2018 en 2019 deze besluitvorming op initiatief van het DB van het inmiddels gevormde Waterschap Limburg wordt teruggedraaid voor het stedelijk gebied in Limburg en dat daarvoor de norm bestemd voor akkerland (1:25) als basisnorm in de plaats wordt gesteld.

Uit het dossier overleggen we u bijgaand stuk van 20 november 2019 van portefeuillehouder Van Wersch, gericht aan het Bestuurlijk Overleg van WL en de Provincie Limburg. Dit is één van de documenten waaruit de rol van uw DB in dit besluitvormingsproces blijkt.

Hierover stellen wij u de volgende vragen ogv art 35 van het RvO. De vragen zijn bestemd voor schriftelijke beantwoording.

1)

Waarom heeft uw DB bij monde van portefeuillehouder Van Wersch tot nu toe een voorstelling van zaken gegeven dat het niet hanteren van de norm 1:100 in Limburg een aangelegenheid van de provincie zou zijn terwijl uit het stuk van uw DB-lid Van Wersch van 20-11-2019 blijkt dat zij zelf heeft gepleit voor het terugvallen op de 1:25 norm door deze in de plaats te zetten van de eerder in 2003 besloten 1:100 norm?

2)

Wilt u zo spoedig mogelijk het AB van het WL het onderzoek overleggen, waaruit blijkt dat een norm van 1:100 niet kosteneffectief zou zijn (investeringen in relatie tot vermeden schade)?

3)

Wilt u specifiek toelichten welke maatregelen in dit onderzoek zijn onderzocht en begroot? En met welke schade rekening is gehouden?

Toelichting: Wij verwachten in een dergelijk onderzoek een variantenstudie met schadeberekeningen, waarbij de variant 1:100 vergeleken worden met het nulsценario (=niets doen) en een scenario waarbij maatregelen uitgewerkt zijn voor een 1:25 norm (waar immers ook niet overal aan voldaan wordt). In het dossier van de Provincie Limburg wordt een dergelijke studie genoemd.

4)

Hoe kan de klimaatverandering als argument gebruikt worden voor een lagere norm dan 1:100 en niet juist voor een hogere normering?

5)

Uit het ons ter beschikking gestelde dossier van de Provincie Limburg blijkt dat in 2015 in het Provinciaal Waterplan 2016-2021 de ambitie opgenomen is om voor alle gebouwde gebieden in Limburg, ook in het Heuvelland, te komen tot een beschermingsniveau van 1:100. Een soortgelijke ambitie werd opgenomen in het waterbeheersplan van het waterschap. Deze ambitie steunt op berekeningen van het toenmalige Waterschap Roer en Overmaas, waaruit bleek dat maatregelen voor een beschermingsniveau 1:100 in grote delen van het Heuvelland haalbaar zijn zonder disproportionele kosten of impact op andere belangen.

Wij verzoeken u deze berekeningen alsmede alle hierop betrekking hebbende stukken aan het Algemeen Bestuur van het WL te doen toekomen.

6)

Is er na de overstroming en wateroverlast in 2021 in het DB een evaluatie overwogen of is er door uw DB teruggeblikt op het besluitvormingsproces in en rond 2019 dat ertoe leidde de 1:100 norm te verlaten en 1:25 als basisnorm voor stedelijk gebied in afwijking op het NBW 2003 te hanteren? Hoe is in vorige bestuursperioden het AB betrokken bij deze besluitvorming?

7)

Uw keuze en de gevolgde besluitvorming om af te gaan wijken van de 1:100 norm impliceert een bewuste beleidskeuze voor een grotere kans op schade. Schade zou goedkoper zijn dan maatregelen. Waarom is hier geen budget geschapen voor compensatie van dit bewust door WL aangegane/ geadviseerde risico, ook niet na de ontstane schade van 2021 terwijl wel aan het Rijk om extra geld is gevraagd? Het risico wordt nu eenzijdig bij burgers en bedrijven gelegd.

Namens de AWP-fractie in het WL,

Marja Hilders, fractievoorzitter

Tel: 06 18 36 49 78

Bijlage:

Verstuurd vanaf mijn iPad