

Communiceren Met Burgers
Paulus Potterstraat 25
6181 AX ELSLOO

Stadhouderslaan 200
Postbus 15
6170 AA Stein
T +31 (0)46 435 93 93
info@gemeentestein.nl
www.gemeentestein.nl

BTW NL 0017.31.105.B.02
KvK 5198 4997 0000
IBAN NL20 BNGH 0285 008 110
BIC BNGH NL2G

Datum: 7 januari 2025
Uw kenmerk:
Zaaknummer: 20241129152806
Behandeld door: D. Bours
Betreft: Raadsvragen inzake Perikelen Hemelbeek Elsoërbos deel III

Geachte fractie,

Op 29 november 2024 ontvingen wij uw brief met vragen ex. Art 42 RvO, over de perikelen inzake Hemelbeek Elsoërbos. Hieronder treft u de beantwoording van uw vragen aan.

1. Kunt u toelichten waarom deze noodmaatregelen niet zijn getroffen en wanneer daartoe alsnog wordt overgegaan?

De noodmaatregelen zijn maatregelen die zijn getroffen met het oog op de korte termijn. In december 2024 zijn de volgende noodmaatregelen getroffen door gemeente Stein, te weten:

- Een tijdelijke molgoot om het water voorbij het dijklichaam (Kromme Dijk) te leiden middels een ondiep en smal greppeltje van zuid naar noord langs de rijbaan in de berm van de Oostelijke Kanaalweg. De lengte zal ongeveer 10 meter zijn. Vervolgens wordt het water via een betonnen molgoot door het voetpad langs de Kromme Dijk naar het lager gelegen gebied geleid waar het weg kan stromen.
- De ophoging en versteviging van het voetpad. Het eerste gedeelte van het wandelpad aan de noordzijde van de Kromme Dijk is in goede staat, normaal beloopbaar en niet vernat. Het gedeelte vanaf ongeveer het midden tot aan de houten brug over de hemelbeek is niet begaanbaar door vernatting. Hier is een natuureigen materiaal (steengebonden) toegepast zodat het voetpad ruim boven het huidige waterpeil blijft.



**Dat maakt
Stein voor mij...**

- De roostergoot is in principe een noodmaatregel maar met een meer permanent karakter vanwege de robuustheid. Deze maatregel behoeft onderhoud om het waterpeil te kunnen reguleren. Voor de aanleg van de roostergoot eist Waterschap Limburg een vergunningsaanvraag. Deze procedure duurt ca. 8 weken. De voorbereidingen worden door gemeente Stein alvast uitgevoerd zodat e.e.a. bij verlening van aanvraag Omgevingsvergunning de aanleg roostergoot direct in gang gezet kan worden.

2. Waarom heeft er geen terugkoppeling aan ondergetekenden plaatsgevonden over het niet nemen van de betreffende noodmaatregelen?

Voor het treffen van voornoemde noodmaatregelen is gemeente Stein afhankelijk van de beschikbaarheid van de aannemer en van de weersomstandigheden in relatie tot de vernatting waardoor de aannemer meermaals genoodzaakt was het werk uit te stellen. Staatsbosbeheer is als gebiedseigenaar verantwoordelijk voor de externe communicatie voor de werkzaamheden aan het voetpad. Gemeente Stein heeft met Staatsbosbeheer meermaals goed overleg gehad om te komen tot een extern communicatiebericht.

3. Hoe kan het dat hierover door de verschillende medeoverheden een aan elkaar tegenstrijdig voorkomend standpunt wordt ingenomen?

Het Waterschap Limburg stelt in de beantwoording van de vragen met onderwerp *Wateroverlast bij de Hemelbeek in het Elsloërbos in de gemeente Stein* d.d. 21 november 2024 dat "het waterschap de gemeente Stein en Staatsbosbeheer met elkaar in contact gebracht en geadviseerd over te nemen maatregelen." Dit berust totaal niet op de waarheid. In bijlage 1 zijn de data weergegeven waarop gemeente Stein getracht heeft Staatsbosbeheer en Waterschap Limburg bij elkaar te brengen voor een plenair overleg op ambtelijk niveau. Waterschap Limburg tot op heden nooit het initiatief genomen om voornoemde partijen bij elkaar in contact te brengen. Uit het bestuurlijk overleg d.d. 8 januari jl. heeft Waterschap Limburg aangegeven dat het Waterschap Limburg in haar beantwoording van voornoemde vragen aan het Dagelijks Bestuur doelt op het initiatief sinds 2019. Echter is voornoemd initiatief noch ambtelijk noch bestuurlijk bekend bij gemeente Stein. Dit laat onverlet dat het Waterschap Limburg heeft onderschreven dat gemeente Stein recentelijk het initiatief heeft genomen conform bijlage 1.

De oplossingsrichtingen van het Waterschap Limburg zijn ter kennisgeving aangenomen. Het Waterschap is bevoegd om de voorgestelde oplossingsrichtingen te realiseren en te financieren, maar het Waterschap weigert dit.

Dit laat onverlet dat gemeente Stein het initiatief neemt om te komen met lange termijn maatregelen in samenspraak met Waterschap Limburg en Staatsbosbeheer. Na meerdere ambtelijke contactmomenten met voornoemde partijen heeft gemeente Stein op 8 januari jl. op bestuurlijk niveau naar oplossingen gezocht met Waterschap en Staatsbosbeheer. De voornoemde partijen onderschrijven allemaal de ernst van de problematiek en gaan gezamenlijk optrekken voor enerzijds een aanvullende korte termijn maatregel, namelijk de aanleg van de afvoerconstructie onder de weg op de Hussebeek en anderzijds het opstellen van een integrale visie voor de langere termijn.

4. Wanneer gaat SBB over tot het indienen van de vergunningsaanvraag om zo tot een (deel van de) oplossing te komen? Is Uw College bereid om daarin opnieuw te bemiddelen teneinde de nodige schot in de zaak te houden?



In navolging van het bestuurlijk overleg heeft Staatsbosbeheer contact opgenomen met provincie Limburg. Voor de aanleg van een duiker is namelijk ten eerste toestemming vanuit de provincie nodig voor het afvoeren van een overschot van water. Omdat een lozingspunt een verandering in het gebied inhoudt, zal op z'n minst een voortoets of quick-scan moeten plaatsvinden en zal beoordeeld moeten worden of hiervoor al dan niet een vergunningenprocedure moet worden doorlopen. Vervolgens is een lozingsvergunning vanuit Waterschap Limburg benodigd.

Voor de toestemming van provincie Limburg voor een aanpassing aan het gebied ten zuiden van de Kromme Dijk wordt op moment van schrijven een ambtelijk overleg ingepland met een vertegenwoordiger van Staatsbosbeheer, provincie Limburg, Waterschap Limburg en gemeente Stein. Op basis hiervan zal een schriftelijke toestemming worden opgeleverd.

5. Kan Uw College het betreffende onderzoek met de daarbij horende resultaten aan de Raad toesturen en tevens uitleggen waar deze discrepantie vandaan komt?

Tot het bestuurlijk overleg van 8 januari jl. is gemeente Stein niet in kennis gesteld van een onderzoek dat in september 2024 door provincie Limburg wordt uitgevoerd. De doorlooptijd van het onderzoek en de oplevering van de resultaten van het onderzoek zijn vooralsnog niet bekend.

6. Hoe kan het dat in de beantwoording van Uw College deze duurzame oplossing voor wat betreft het begaan maken van het wandelgebied, mede oog houdend voor het standpunt van SBB tot het in stand houden van de vernatting, niet is medegedeeld aan de Raad als een van de oplossingsrichtingen die ter tafel zijn gekomen?

Deze oplossingsrichting heeft gemeente Stein ambtelijk in overweging genomen en staat hier positief tegenover. Echter zal voor deze oplossingsrichting een betrekkelijk grote financiële bijdrage benodigd zijn om dit te realiseren en te onderhouden. Zodra besloten wordt dat deze oplossingsrichting als definitieve oplossing wordt gekozen met eventueel bijbehorend verzoek tot financiële bijdrage, zal de Raad in kennis worden gesteld. Daarnaast bevindt zich de huidige en mogelijk toekomstige Hemelse Loper in het gebied van Staatsbosbeheer. Qua onderhoud zal e.e.a. afhangen van het beheer en onderhoud van Staatsbosbeheer.

7. Welke standpunt neemt Uw College in terzake uitbreiding van de Hemelse loper als duurzame oplossing voor de problematiek?

Zoals in de beantwoording van voorgaande vraag uiteengezet, staat gemeente Stein niet negatief tegenover de realisatie van een Hemelse loper. De financiering is echter wel een voorwaarde alvorens College en/of Raad akkoord kunnen geven. Echter blijft in eerste instantie het komen tot andere oplossingsrichtingen in samenspraak met Staatsbosbeheer en Waterschap prioriteit hebben conform afspraken uit het bestuurlijk overleg d.d. 8 januari jl.

8. Hoe kan het dat ondergetekenden niet over deze ontwikkeling zijn geïnformeerd? Niet per RIB en evenmin in de overleggen die in oktober 2024 hebben plaatsgevonden?



Conform de beantwoording op vraag 5 is gemeente Stein zowel ambtelijk als bestuurlijk niet in kennis gesteld van dit onderzoek in oktober 2024. Derhalve heeft geen terugkoppeling aan de Raad plaatsgevonden in oktober 2024.

9. Welke gevolgen heeft het onderzoek met de daarbij horende looptijd voor het uitvoeren van de oplossingsrichtingen in het betreffende gebied alsmede het nemen van noodmaatregelen?

Gemeente Stein heeft noodmaatregelen laten treffen zonder inbegrip van eventuele gevolgen van het betreffende onderzoek. Ook het proces om te komen tot lange termijn oplossingen wordt door gemeente Stein voortgezet.

10. Wanneer heeft het startoverleg (eerste bestuurlijk/ambtelijk overleg tussen de drie medeoverheden) plaatsgevonden en hoe kan het dat nu pas onderzoek wordt uitgevoerd naar de betreffende problematiek en de daarbij horende inrichtingsoplossingen? Welk standpunt neemt Uw College in over de wijze waarop dit proces tot op heden is vormgegeven en gaat Uw College akkoord met de vertragingen die thans opnieuw worden opgeworpen?

Conform bijlage 1 heeft het plenair ambtelijk overleg met Staatsbosbeheer, Waterschap Limburg en gemeente Stein plaatsgehad op 4 april 2024. Conform de beantwoording van vraag 5 en 7 is gemeente Stein niet eerder dan 8 januari jl. in kennis gesteld van het betreffende onderzoek en zodoende heeft gemeente Stein geen enkele invloed op de startdatum van het betreffende onderzoek. Het College betreurt het proces tot nu toe omdat de ambtelijke overleggen niet hebben geleid tot een verbetering van de situatie inzake de begaanbaarheid van het voetpad langs de Kromme Dijk en de verkeersveiligheid aan de Oostelijke Kanaalweg. Het College gaat niet akkoord met de vertragingen en heeft daarom middels een overleg d.d. 8 januari jl. deze problematiek bestuurlijk hoger op de agenda van Staatsbosbeheer en Waterschap Limburg proberen te krijgen.

11. Welke noodmaatregelen is Uw College zelf bereid te nemen teneinde ervoor te zorgen dat het water het straatniveau niet meer bereikt en de gevaarstelling is verholpen en wanneer?

Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik u naar de beantwoording van vraag 1.

12. Is Uw College gelet op de huidige stand van zaken bereid om een spoedoverleg te initiëren met Waterschap Limburg, Staatsbosbeheer en de Provincie Limburg teneinde te bezien welke maatregelen nu nodig zijn om uit de ontstane impasse te geraken?’

Voor de beantwoording van deze vraag verwijs ik u naar de beantwoording van vraag 3, 4 en 10.

13. Heeft de gemeente Stein de publiekrechtelijke rechtspersoon Waterschap Limburg en de publiekrechtelijke rechtspersoon Staatsbosbeheer reeds voor alsdan aansprakelijk gesteld ingeval er schade ontstaat waar de gemeente Stein voor verantwoordelijk wordt gehouden in het kader van haar kwalitatieve aansprakelijkheid als wegbeheerder. Zo ja, op welk moment bent u daartoe overgegaan. Zo nee, waarom niet en bent u bereid daartoe alsnog over te gaan?



Gemeente Stein tracht eerst, anders dan via juridische wegen, te komen tot oplossingen voor deze problematiek in constructieve samenspraak met Staatsbosbeheer en Waterschap Limburg. Het bestuurlijk overleg d.d. 8 januari jl. heeft concrete aanknopingspunten opgeleverd om gezamenlijk met de andere partijen tot oplossingen te komen.

14. Wanneer is de zandvang voor het laatst door het Waterschap geledigd?

In het jaar 2024 is de zandvang van de Hemelbeek drie keer geledigd door het Waterschap Limburg, terwijl dit normaliter één keer per jaar normaal wordt geledigd. De toezichthouder heeft elk ledigingsmoment geregistreerd.

15. Wanneer wordt de zandvang opnieuw geledigd?

Op moment dat een inspecteur van het Waterschap Limburg bemerkt dat de zandvang vol is, wordt deze geledigd. Een inspectie door een inspecteur van Waterschap Limburg gebeurt meestal drie à vier keer per jaar.

16. Is Uw College bereid om aan te dringen bij het Waterschap op een lediging vóór 1 januari 2025? Zo ja, kunt u het standpunt van het Waterschap dienaangaande aan de Raad mededelen. Zo nee, waarom niet?

Gemeente Stein heeft het Waterschap Limburg in het verleden meermaals verzocht om de frequentie van de lediging van de zandvang te verhogen. Echter dient in beschouwing genomen te worden dat de kosten voor verwerking van een lediging, ten behoeve van het controleren op o.a. PFAS, zeer hoog zijn. Dit is de reden dat de frequentie van lediging tot op heden niet is verhoogd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Stein,
namens dezen,

Wethouder sport, cultuur, recreatie en toerisme en duurzaamheid
mw. R.C.M. van Mulken-van Lingen
Bijlage(n):

1. Chronologische lijst van contactmomenten

