

Fractie LV50
De heer G.M. Noteborn

datum	11 juni 2024
uw kenmerk	
zaaknr.	2024-Z4776
documentnr.	WLD0C-1037746042-9599
onderwerp	Beantwoording artikel 35-vragen over wateroverlast Geulle en Bunde

Beste heer Noteborn,

Per brief van 12 mei 2024 heeft u namens de fractie LV50 aan het dagelijks bestuur een aantal vragen gesteld naar aanleiding van een werkbezoek aan het gebied in Geulle en Bunde en de overstroming in 2021.

In het vervolg van deze brief reageren wij successievelijk op uw vragen.

Vraag 1

Wat heeft het waterschap gedaan in het gebied van Geulle en Bunde na de overstroming in 2021 en/of wat gaat u nog doen om dit gebied beter te beschermen?

Antwoord op vraag 1

Via het programma Waterveiligheid en Ruimte Limburg (WRL) loopt er momenteel een studie naar de mogelijkheden om dit gebied (Verkenning Geulmonding) beter in te richten met het oog op de klimaatveranderingen en het veiliger te maken tegen hoogwater in de Geul. Deze studie wordt samen uitgevoerd met de gemeenten Meerssen en Maastricht, Rijkswaterstaat en Waterschap Limburg. In juni a.s. zullen de resultaten van de studie bekend worden en gedeeld worden met de bewoners en zal het verdere proces worden toegelicht. Deze bewoners zijn intensief betrokken bij het hele proces. In de tussentijd zijn afspraken gemaakt met de beheerder van de sifon, Rijkswaterstaat, om deze vrij te houden van zand en andere mogelijke obstakels, zodat continu de maximale capaciteit (welke ook afhankelijk is van de waterstand van de Maas) van de sifon beschikbaar is.

Vraag 2

Welke maatregelen worden genomen om het water dat vanuit het hoger gebied naar het lager gebied stroomt (richting het kanaal) verder naar de Maas af te voeren zodat het niet in het dorp Geulle/Brommelen blijft staan?

Antwoord op vraag 2

Dat is onderdeel van de lopende studie. Zie voor overige afspraken het antwoord op vraag 1.

Vraag 3

Is voor het waterschap, Rijkswaterstaat en de gemeente Meerssen inzichtelijk wie welke taken en kunstwerken in het gebied beheert en hebben zij elkaar op de hoogte gebracht?

Antwoord op vraag 3

Ja, er is bekend wie waar in het gebied voor verantwoordelijk is. Zie daarvoor ook onder meer het antwoord op vraag 1.

Vraag 4

Spreekt u andere medeoverheden aan wanneer zij hun taken of onderhoud niet goed uitvoeren?

Antwoord op vraag 4

Indien dit het geval zou zijn, gaan we daarover met elkaar in gesprek. Op dit moment hebben we geen aanwijzingen dat medeoverheden hun taken of onderhoud niet goed uitvoeren.

Vraag 5

Is er een mogelijkheid om de Geul op het kanaal te laten overstromen in plaats van het dorp? Zo ja, is dit iets waar u als DB op zal inzetten? Zo nee, waarom niet? En op welke manier zou dit kunnen?

Antwoord op vraag 5

Dat is één van de mogelijkheden die zijn aangedragen en worden onderzocht door WRL. Als dagelijks bestuur hebben we op dit moment geen voorkeur voor één specifieke oplossing. Wij zien graag dat alle mogelijkheden in kaart worden gebracht zodat we deze, met de partners en overige beheerders, integraal kunnen afwegen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur zal een afschrift van deze brief ter kennisneming worden toegezonden aan de leden van het algemeen bestuur.

Met vriendelijke groet,

het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,



ir. E.J.M. Keulers MMO
Secretaris-directeur

S.M.M. Borgers,
Dijkgraaf